

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования  
«Детско-юношеский центр «Поиск»  
МАУ ДО ДЮЦ «Поиск»

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**заседания методического объединения**  
**педагогов дополнительного образования**

от 26 августа 2026г.

**Председатель – Ким М.В.**  
**Секретарь – Трушина Н.Е.**

**Присутствовали:**

1. Бурнос Н.Л., директор
2. Исайкина И.А., зав.метод.отделом., педагог ДО
3. Ким М.В., зам.директора, педагог ДО
4. Пономарева О.Н., методист, педагог ДО
5. Трушина Н.Е., методист, педагог ДО
6. Рязанова М.С. педагог ДО
7. Цыбыктарова М.В., педагог-психолог
8. Дронова А.А.
9. Ли Э.О, педагог ДО
- 10.Штык А.В., педагог ДО
- 11.Больших Е.А.
12. Чеунина А.Е.

**Отсутствовали** \_\_-\_\_ человек

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. «Диагностический инструментарий педагога ДО: как измерить гармоничность развития личности?» ( Ким М.В.)
2. «Формирование пакета диагностического инструментария индивидуально под программу дополнительного образования»

**СЛУШАЛИ:**

1. По первому вопросу заслушали заместителя директора ОУ МАУ ДО ДЮЦ «Поиск» Ким М.В.:

Диагностика в дополнительном образовании является обязательным структурным элементом (ФЗ № 273-ФЗ, Приказ Минпросвещения № 629), необходимым для аттестации и оценки результатов. Диагностический инструментарий представляет собой совокупность методов и средств для выявления стартового уровня, отслеживания динамики и фиксации результатов. В отличие от школьной системы оценивания, в ДО отсутствует привычная

- балльная система («двойки/пятёрки») — цель заключается в фиксации роста и продвижения каждого ребёнка по индивидуальной траектории. Планируемые результаты делятся на предметные, метапредметные и личностные, для каждой группы необходимы свои диагностические средства. Практическая ценность инструментария состоит в том, что он позволяет видеть реальную картину, своевременно корректировать программу, обосновывать перевод на индивидуальный маршрут и подтверждать качество работы перед родителями.
2. На методическом объединении педагог-психолог Цыбыктарова М.В. выступила по теме «Формирование пакета диагностического инструментария индивидуально под программу дополнительного образования». В своём докладе она обосновала актуальность индивидуального подбора диагностических методик под каждую конкретную программу, исходя из её целей и задач, что позволяет оценивать не только предметные знания, но и личностное развитие учащихся, а также своевременно корректировать образовательный процесс. Был представлен положительный опыт совместной работы педагогов и психолога ДЮЦ «Поиск» по созданию такого инструментария для ряда программ: «Мир профессии», «По тропинкам Хабаровского края», театрального объединения и проекта «Мотивы Приамурья». В качестве примера практической реализации была приведена диагностика в рамках проекта «По следам коренных народов Приамурья» с использованием модифицированной методики Сакса-Леви «Незаконченные предложения». Первичный опрос выявил низкий уровень знаний учащихся о составе, промыслах и культуре коренных малочисленных народов Приамурья (например, 87% не смогли указать географическое положение, более 90% затруднились с вопросами культуры). Итоговый опрос показал выраженную положительную динамику: уровень знаний о культуре вырос с 10% до 90%, о традиционных промыслах — с 67% до 89%, а 92% участников смогли назвать хотя бы одного представителя коренных народов. Полученные данные подтвердили эффективность реализации проекта и необходимость индивидуализации диагностического материала под каждую программу дополнительного образования в соответствии с современными требованиями.

### **РЕШЕНИЕ.**

1. Активно разрабатывать и внедрять новый диагностический инструментарий (опросники, анкеты, карты наблюдения, творческие задания, рейтинговые шкалы и др.) для отслеживания динамики развития личности учащихся, уровня сформированности их компетенций и социальных навыков в течение учебного года.
2. Рекомендовать педагогам использовать результаты диагностики для корректировки содержания ДООП и методов работы, а также для организации индивидуального сопровождения обучающихся (при выявлении необходимости).

Председатель методического совета

Секретарь

  
 